

**Conseil de l'UFR**

**Arts, Lettres, Langues et Sciences Humaines**

**Séance du 12 octobre 2023**

**Compte rendu n° 20**

Secrétaire de séance : Karine-Sophie REGNIER

**Etaient présents à l'ouverture de la séance :**

<b>COLLÈGE A</b>
M. Jean-Pierre BRACCO (procuration à Mme Linda PILLIERE)
M. Arnaud BROTONS
Mme Emmanuèle CAIRE
M. Lionel DANY
Mme Anna GUILLO
Mme Sophie HERMENT
M. Guy LE THIEC
Mme Linda PILLIÈRE
M. Raffaele RUGGIERO
M. Tristan VIGLIANO (procuration à M. Mohamed OUERFELLI)
<b>COLLÈGE B</b>
Mme Valérie ANDRÉ
Mme Malika ASSAM (procuration à Mme Emmanuèle CAIRE)
Mme Virginie CULOMA-SAUVA (procuration à M. Lionel DANY à partir de 12h)
Mme Alice FABRE
M. Médéric GASQUET-CYRUS
M. Stefano MAGNI
Mme Sophie NEZRI-DUFOUR
M. Mohamed OUERFELLI
<b>COLLEGE IATSS</b>
M. Samba DIOP (procuration à Mme Sandra LUDWIG)
Mme Christine JOLLOIS
Mme Sandra LUDWIG
Mme Marie Christiane MIRTILLO
Mme Carole VITALI
<b>COLLÈGE USAGERS</b>
M. Ethan BOUCHOUCHA (à partir de 10h30)
Mme Appoline HAQUET (jusqu'à 12h30)
<b>PERSONNALITÉS EXTÉRIEURES</b>
CISSE Céline (procuration à Lionel DANY)
CAMBRELENG Jörn
<b>INVITES</b>
Mme Sophie BOUFFIER
M. Giuseppe DI LIBERTI
M. Sebastian HUSCH
Mme Emmanuelle LE BARBENCHON
M. Jean-Philippe POTIER
Mme Viviane ROSATI
Mme Julie SARKISSIAN
Mme Linda ZAOUÏ

**29 membres présents ou représentés : le quorum de 20 est atteint.**

**M. Dany**, Doyen de l'UFR ALLSH, ouvre la séance à 10h.

**Ordre du jour :**

1. Compte rendu du CUFR du 28.09.2023 (Délibération)
2. Informations générales (Information)
3. Campagne emploi 2024 (Délibération)
4. Bilan, analyse, propositions - Retex Bex (Information)
5. Démarche d'évolution de l'organisation de l'administration (Information)
6. Demande ajout d'un point « Questions diverses » dans le cadre du CUFR (Délibération)

**1. Compte rendu du CUFR du 28.09.2023 (Délibération)**

Demandes de modifications de la part de Mmes André, Caire, Herment et Teissier et MM. Gasquet-Cyrus et Ouerfelli.

**Vote** du compte-rendu du conseil d'UFR du 28 septembre 2023 : 21 pour et 5 abstentions (26 votants)

**2. Informations générales (Information)**

Point présenté par Lionel Dany

- Nomination de M. Guiseppi Di Liberti, vice doyen en charge de la vie étudiante, des politiques sociales et inclusives.
- INSPE : la direction de l'UFR a adressé un courrier au Vice-Président Formation concernant les engagements réciproques entre les deux structures.
- Suite à la question de Mme Mille-Esquerre lors de la séance du 28 septembre, concernant les services civiques, et après renseignement pris auprès d'AMU, l'établissement n'a pas encore l'agrément pour accueillir des étudiants lors de leurs services civiques.
- Retour des maquettes. **M. Le Thiec** souhaite savoir si les membres du comité des études vont être saisis de ce dossier.

**3. Demande ajout d'un point « Questions diverses » dans le cadre du CUFR (Délibération)**

Point présenté par Sebastian Hüsich

**M. Hüsich** souhaite avoir des précisions quant à l'articulation entre les points demandés à être mis à l'ordre du jour lors du bureau et ce nouveau point. **M. Le Thiec** pense qu'entre la tenue du bureau et le conseil des questions d'actualités peuvent se présenter et ce nouveau point permettrait de savoir s'il y a des questions diverses ou pas.

**M. Ruggiero** s'interroge sur la possibilité de délibérer sur des points présentés en questions diverses.

**MM. Dany et Le Thiec** précisent que le conseil a déjà délibéré sur des questions proposées en séance, comme des motions par exemple.

**M. Potier** tient à préciser que d'un point de vue administratif, il ne sera pas toujours possible d'apporter immédiatement des réponses.

**Mme Fabre** souhaite préciser que le bureau fonctionne bien.

**M. Gasquet-Cyrus** pense que cela relève aussi de la liberté d'expression.

**Vote** pour l'ajout systématique d'un point « questions diverses » à l'ordre du jour des CUFR : 21 pour, 3 contre et 3 abstentions (27 votants)

**4. Campagne emploi 2024 (Délibération)**

Point présenté par Lionel Dany

- Campagne d'emploi IATSS  
Page 9 de la présentation PowerPoint

**Mme Ludwig** demande si les fiches de postes seront génériques ou fléchées. **Mme Zaoui** précise que pour les postes précisés « en priorité » les fiches de postes seront fléchées.

**M. Ouerfelli** trouve que par rapport à l'importance de l'UFR, une campagne d'emplois IATSS avec seulement 4 concours semble très peu fournie.

**Vote** pour la campagne IATSS : 26 pour et 1 abstention (27 votants)

- Campagne 46-3  
Page 12 de la présentation PowerPoint

**M. Le Thiec** souhaite alerter sur les chiffres inscrits car les personnels en détachement, même depuis longue date, sont comptabilisés dans les taux d'encadrement.

**Mme Bouffier** pense qu'il serait peut-être intéressant de proposer une liste plus exhaustive.

**Mme Caire** s'inquiète pour la section CNU 8 qui semble avoir bénéficié d'un concours il y a 2 ans, alors que le personnel lauréat est dans une autre section.

**Mme Herment** et **M. Ruggiero** souhaitent que soient mis en corrélation le nombre de PR et le nombre de MCF HDR, et qu'il soit également précisé les sections qui ne bénéficieront pas de ce dispositif pour l'ensemble du quinquennal.

**Vote** pour les 5 sections CNU (12, 14, 22, 15 et 70) proposées pour bénéficier du 46-3 : 26 pour et 1 abstention (27 votants)

- Campagne Enseignants-chercheurs 2024

Evaluation des ajustements et besoins exceptionnels (Page 14 de la présentation PowerPoint)

Fiche d'évaluation remplie par les rapporteurs (Page 15 de la présentation PowerPoint)

Ajustements simples (Page 16 de la présentation PowerPoint)

Liste additionnelle 1 pour des postes sans impact sur la masse salariale (Page 18 de la présentation PowerPoint)

Liste des postes demandés en ouverture de concours (Page 19 de la présentation PowerPoint)

**M. Le Thiec** souhaite que les mouvements inter-UFR soient précisés. **M. Dany** indique qu'il y a eu un seul mouvement cette année avec l'arrivée d'un PRAG en provenance de l'UFR STAPS.

**M. Ouerfelli** demande si l'augmentation des coûts avec la revalorisation des points d'indices par exemple va avoir un impact négatif sur les futures campagnes d'emplois. **M. Dany** pense que même si l'établissement est bien géré et a pu répondre à ces augmentations, il n'est pas exclu que les futures campagnes d'emplois soient impactées.

**Vote 1** avec les ajustements simples : 24 pour, 2 contre et 1 abstention (27 votants)

Projection Masse salariale pour la campagne d'emplois 2024 (Page 22 de la présentation PowerPoint)

**M. Le Thiec** souhaite savoir à quel moment le montant de la masse salariale supplémentaire disponible est connu. **Mme Sarkissian** précise que ce montant a été communiqué par le DRH vers le 20 septembre car les demandes de départs à la retraite peuvent être formalisées jusqu'au 15 septembre.

**Mme André** constate que le poste d'Hindi figure dans la campagne d'emploi de l'UFR alors même qu'il n'a pas été classé prioritaire par l'expert du comité de la recherche. Elle considère que ce poste doit faire l'objet d'un engagement exceptionnel de la part de la gouvernance de l'université en faveur de la diversité des langues enseignées à AMU et ne pas faire reposer cette responsabilité sur la seule UFR ALLSH. Il doit s'agir d'un poste supplémentaire qui vient s'ajouter aux deux postes de la campagne "ajustements et besoins exceptionnels". **M. Ruggiero** est d'accord avec l'importance de garder la diversité des langues dispensées.

**M. Gasquet-Cyrus** tient à souligner que d'autres langues comme le thaï, ont déjà disparu, et qu'il faut soutenir l'Hindi car cela ferait perdre le caractère exceptionnel de l'UFR.

**M. Dany** précise que lors de la conférence des moyens, la composante va faire remonter l'ensemble de ses demandes de postes.

**Mme Bouffier** précise que désormais les masses salariales de l'UFR et de la MMSH ont été mises en commun, mais que la MMSH continue néanmoins à faire remonter ses demandes de postes.

**M. Brotons** souhaite que les postes demandés dans les besoins exceptionnels soient tous classés pour avoir un effet mémoire.

**Vote 2** avec les besoins exceptionnels (propositions de 2 postes supplémentaires) : 25 pour et 1 abstention (26 votants)

**M. Le Thiec** souhaite que soient prises en compte les demandes faites dans le cadre du dispositif 26.1, pour éviter les doublons.

**Mme Caire** souhaiterait connaître l'avis des 2 comités sur chacun des postes. **M. Dany** indique que le comité mixte a souhaité ne faire ressortir que 2 postes prioritaires et ne pas classer les autres demandes.

**M. Le Thiec** tient à rappeler que le CUFR est souverain et que les 2 comités ne sont que consultatifs.

**Mme André** propose que le critère économique de différences de coût entre les postes de PR et de MCF soit retenu et que seules les demandes de MCF soient discutées.

**Vote 3** avec les besoins exceptionnels (propositions de 2 autres postes supplémentaires de MCF) : 23 pour, 1 contre et 2 abstentions

## 5. Bilan, analyse, propositions - Retex Bex (Information)

Point présenté par Viviane ROSATI et Jean-Philippe POTIER

Rappel du contexte de la session 2 de l'année universitaire 2022/23 (Pages 24 et 25 de la présentation PowerPoint)

Dispositif mis en place dès la rentrée universitaire (Page 26 de la présentation PowerPoint)

Démarche d'amélioration continue (Page 27 de la présentation PowerPoint)

Analyse de causes et propositions (Page 28 de la présentation PowerPoint)

Tableaux de synthèse (Pages 29 à 33 de la présentation PowerPoint)

**M. Le Thiec** s'inquiète de ne pas voir apparaître le calendrier comme une des causes des problèmes rencontrés. Il précise en effet que les personnels de la scolarité avaient alerté en amont de la difficulté à tenir les délais.

**Mme Fabre** demande s'il ne serait pas intéressant de travailler sur la polyvalence de tous les personnels de la scolarité.

**Mme Rosati** précise qu'une des faiblesses du BEX est la remise des sujets par les enseignants. Une amélioration avec un dépôt par tous dans AmuBox est envisagée. Le deuxième problème majeur est la surveillance des examens pour lesquels la présence d'un enseignant référent est indispensable pour le bon déroulement des épreuves. Pour la saisie des notes, une nouvelle procédure de mise en ligne directe par le biais d'APOGE va être expérimentée sur la base du volontariat avec les enseignant-es qui souhaiteront y participer.

**M. Gasquet-Cyrus** trouve que la dématérialisation est une très bonne avancée même s'il est primordial de garder le contact humain, qui permet souvent de régler plus rapidement des problèmes. Il trouve également important qu'une réflexion au niveau d'AMU soit faite sur la session 2.

**M. Bouchoucha** souhaite savoir si une communication du BEX des améliorations en cours vers les étudiants a déjà été faite. Il aimerait que l'administration communique au plus grand nombre quand il y a un problème global pour que les étudiants ne pensent pas que c'est leurs cas personnels qui posent problème. **M. Potier** indique que le recrutement d'un ingénieur en communication est programmé pour améliorer la communication et interagir par le biais des réseaux sociaux.

**M. Gasquet-Cyrus** souhaite savoir s'il ne serait pas possible d'indiquer sur les calendriers universitaires des semaines sacralisées pour la recherche.

## **6. Démarche d'évolution de l'organisation de l'administration (Information)**

Point reporté

**M. Dany** lève la séance à 13h40.

La présentation Power Point projetée en séance est annexée au présent compte-rendu.