

**Conseil de l'UFR**

**Arts, Lettres, Langues et Sciences Humaines**

**Séance du 31 mars 2022**

**Compte rendu n° 05**

Secrétaire de séance : Karine-Sophie REGNIER

**Etaient présents à l'ouverture de la séance : 35 présents et représentés**

<b>COLLÈGE A</b>
M. Jean-Pierre BRACCO (procuration donnée à Mme Linda PILLIERE)
M. Arnaud BROTONS
Mme Emmanuèle CAIRE (procuration donnée à M. Tristan VIGLIANO)
M. Lionel DANY
Mme Anna GUILLO (procuration donnée Mme Linda PILLIERE)
Mme Sophie HERMENT
M. Guy LE THIEC
Mme Linda PILLIÈRE
M. Raffaele RUGGIERO (procuration donnée à Mme Sophie HERMENT jusqu'à 10h45)
M. Tristan VIGLIANO
<b>COLLÈGE B</b>
Mme Valérie ANDRÉ
M. Vincent BREJARD (procuration donnée à M. Médéric GASQUET Cyrus jusqu'à 10h30)
Mme Céline BRICAIRE
Mme Béatrice CHARLET-MESDJIAN
Mme Alice FABRE
Mme Ghislaine GALLENGA
M. Médéric GASQUET-CYRUS
Mme Sophie NEZRI DUFOUR (procuration donnée à Mme Alice FABRE)
M. Mohamed OUERFELLI (procuration donnée à Mme Ghislaine GALLENGA)
M. Fabrice PELLERIN
<b>COLLEGE IATSS</b>
Mme Marine CHUPIN
Mme Françoise DESRUES
M. Samba DIOP (procuration à Mme Françoise DESRUES)
M. Guillaume GRÉGOIRE
Mme Sandra LUDWIG
Mme Marie-Christiane MIRTILLO (procuration donnée à Mme Sophie HERMENT)
<b>COLLÈGE USAGERS</b>
M. Louis GAVI
Mme Appoline HAQUET
M. Paul MARIANI
Mme Arlène LETOQUART
Mme Angelina RUIZ
<b>PERSONNALITÉS EXTÉRIEURES</b>
Mme Céline CISSE
Mme Céline GASQUET (procuration à M. Lionel DANY)
M. Jean-Marc PERRIN (procuration donnée à M. Lionel DANY)
M. Philippe VIDOR (procuration donnée à Mme Sandra LUDWIG)

<b>INVITES</b>
M. Sebastian HUSCH
Mme Stéphanie HUGUET
Mme Emmanuelle LE BARBENCHON
M. Alexis NUSELOVICI

**35 membres présents ou représentés : le quorum de 20 est atteint.**

**M. Dany**, Doyen de l'UFR ALLSH, ouvre la séance à 10h10.

**Ordre du jour :**

1. Approbation du compte rendu de la séance du 24/02/2022 (Délibération)
2. Informations générales
3. Calendrier de l'UFR (Délibération)
4. Budget de l'UFR (Délibération)
5. Modification de l'offre de formation (Délibération)
6. Relations internationales : validation fiches projets (Délibération)

**1- Approbation du compte-rendu de la séance du 24 /02/2022**

Des demandes de modifications sont demandées par MM. Le Thiec et Gasquet-Cyrus. Le compte-rendu est soumis aux votes sous réserve des corrections à apporter.

**Vote** pour l'approbation du compte-rendu de la séance du conseil d'UFR du 24 février 2022 : pour à l'unanimité.

**2- Informations générales**

- **M. Nuselovici** présente les actions menées par l'UFR pour venir en aide aux populations ukrainiennes. L'essentiel des actions est mené dans le cadre du programme Pause, mais les annonces gouvernementales, les démarches administratives, restent très compliquées. L'accueil se fait essentiellement dans les laboratoires. Le but est d'intégrer des universitaires ukrainiens dans les programmes de recherche de l'Université. En parallèle, toutes les actions menées avec des universités russes sont arrêtées à la demande du Ministère. **M. Le Thiec** souhaite savoir si des fonds d'aide vont être débloqués pour les étudiants, y compris pour les étudiants russes dont les comptes bancaires sont bloqués. **Mme Cissé** souhaite également savoir si des tutorats sont envisagés. **M. Dany** explique que cela est à mettre en place en lien avec le CROUS et qu'il est envisagé de la gestion au cas par cas. **M. Brotons** précise que la direction des relations internationales bénéficie de tuteurs rompus à ce genre d'accueil. Il s'interroge sur les étudiants d'AMU qui sont en Russie. **M. Nuselovici** précise que les étudiants ont été contactés et rapatriés en France s'ils le souhaitent. **M. Le Thiec** s'inquiète également du sort des étudiants du continent africain qui étudient en Ukraine ou en Russie.
- Une réunion de cadrage sur la mise en place de la certification en anglais pour les L3 aura lieu le 1er avril. D'ici la fin de l'année, tous ces étudiants devront passer le TOIEC. Le principe de cette certification est d'évaluer le niveau d'anglais des étudiants. Le coût sera supporté par AMU. Des membres du conseil ne sont pas d'accord avec cette obligation de certification qui a beaucoup de limites : valide une seule année, non reconue dans le cadre d'une mobilité, coût important qui se déduit du budget de l'offre de formation. Beaucoup de clarifications seront demandées lors de cette réunion.
- Quelques précisions sur le RIPEC : plusieurs groupes de travail vont se réunir dès le mois d'avril pour travailler sur la mise en place contrainte en délais. **M. Le Thiec** demande si un groupe de travail va être mis en place au sein de l'UFR ALLSH pour tenir compte des spécificités de son référentiel, comme par le passé. Il souhaiterait que la mise en place de ce groupe de travail soit à l'initiative du conseil d'UFR et non des pas des départements et des laboratoires. **M. Dany** précise que ce n'est pas le processus choisi. Le calendrier de la mise en place du RIPEC est présenté. **M. Brotons** souhaite savoir si la question des décharges de services a été tranchée. **M. Dany** précise que cette question fait partie des problématiques que les groupes de travail vont traiter.

**3- Calendrier de l'UFR**

Point présenté par Sebastian Hüschen.

Trois propositions de calendriers sont faites.

Dans la troisième proposition, est ajoutée une semaine de pause en janvier entre les examens du premier semestre et le début des cours du deuxième semestre. Cela ne décalerait pas la semaine de délibérations des jurys. **Mme Ludwig** précise que cette semaine permettrait aux nouveaux arrivants d'être mieux accueillis et aux étudiants en réorientation de régler des problèmes d'ordre administratif.

**Vote** pour le troisième calendrier : 33 pour et 2 abstentions

**4- Budget de l'UFR**

Point présenté par Emmanuelle Le Barbenchon

Rappel des aspects généraux du budget de l'UFR (document joint en annexe).

**Mme André** s'inquiète de la grande disparité des budgets alloués entre les départements. M. Dany explique que le budget fait partie des thématiques qui vont être abordés par les groupes de travail avec les départements.

**M. Pellerin** souhaiterait que les taux d'exécution de l'UFR soient comparés aux taux d'exécution des autres UFR. Le taux d'exécution peut s'expliquer par rapport au contexte sanitaire particulier qui a contraint à nombreuses annulations tant au niveau pédagogique qu'au niveau des activités de recherche.

**Mme Chupin** s'interroge sur les crédits ORE et sur les décisions prises quant à leur utilisation. **Mme Le Barbenchon** précise que ces crédits sont déjà fléchés et sont forcément utilisés pour les projets en lien avec les objectifs de la loi ORE.

**M. Vigliano** souhaite savoir ce qui est envisagé pour augmenter les ressources propres. **Mme Desrués** explique que l'offre de formation ne compte pas beaucoup de formations professionnalisantes, ce qui pénalise l'UFR quant à la collecte de la taxe d'apprentissage. L'Etat a également diminué le nombre de formations éligibles au Compte Personnel de Formation. Les financements Région ont également été considérablement réduits.

**Vote** du budget prévisionnel : 34 pour et 1 abstention

#### **5- Modification de l'offre de formation**

Point présenté par Lionel Dany

Rappel de la demande initiale présentée et rejetée lors du conseil du 24 février 2022, concernant le master Psychothérapie, psychopathologie, psychologie clinique.

**M. Gavi** souhaite savoir si cette scission va modifier le nombre de places disponibles. **M. Dany** précise qu'il n'y a pas de modification du nombre de places, ni du budget.

**M. Le Thiec** n'est pas d'accord avec ce nouveau vote pour une demande qui arrive hors délai, cela serait inéquitable par rapport aux autres demandes non prises en compte car hors délai.

**Mme Herment**, en s'appuyant sur le compte-rendu du CUFR du 24 février, pense que le problème de l'information des étudiants hors AMU reste entier.

**Vote** pour cette demande de modification : 15 abstentions, 12 pour, 5 contre

#### **6- Relations internationales : validation fiches projets**

Point présenté par Linda Pillière

Trois demandes de renouvellement de partenariat :

- Fiche projet avec Beijing Foreign Studies University (BFSU) (Chine)

**Vote** : pour à l'unanimité

- Fiche projet avec l'Université Libanaise à Beyrouth (Liban)

**Vote** : pour à l'unanimité

- Fiche projet avec National Taiwan Normal University (NTNU) (Taïwan).

**Vote** : pour à l'unanimité

Deux nouveaux accords :

- Fiche projet avec l'Université d'État de Khoudjand (UEK) – Khujand State University (Tadjikistan).

**Mme André** souhaite préciser que cette convention s'appuie en tout premier lieu sur des coopérations scientifiques.

**Mme Bricaire** souhaite s'abstenir en raison du régime politique en place au Tadjikistan.

**Vote** : 31 pour et 1 abstention

- Fiche de demande de création d'un diplôme en partenariat international (DPI) avec l'Université d'Alger (Algérie).

**Mme André** a vu l'apport de cet accord pour les étudiants algériens, mais pas pour les étudiants de l'UFR. Elle ne comprend pas le choix d'une coopération par le biais d'un DPI, car il va être difficile d'accorder de façon équilibrée les deux offres de formation.

**M. Le Thiec** souhaite savoir si la deuxième partie formation sera soumise au vote du conseil. **Mme Pillière** le confirme. La nouvelle procédure en matière de DPI prévoit un premier accord de principe sur l'idée de la création, afin que le porteur continue son travail sur la deuxième phase.

**Vote** : 22 pour, 10 abstentions.

**M. Dany** précise que le prochain conseil sera thématique sur la campagne d'emplois des enseignants et enseignants-chercheurs et lève la séance à 12h40.

La présentation Power Point projetée en séance est annexée au présent compte-rendu.