

Comité de la recherche de l'UFR Arts, Lettres, Langues et Sciences Humaines Séance du 10 octobre 2016

24 Membres présents ou représentés. Le quorum de 14 est atteint :

• 22 Membres présents :

COLLEGE A: Jean ARNAUD, Gabriella CROCCO, Christian HENRIOT, Sébastien HUSCH, Richard JACQUEMOND, Catherine MAZAURIC, Joanny MOULIN, Noel NGUYEN

COLLEGE B: Valérie ANDRE, ANNE-Marie ARBORIO, Vincent BREJARD, Elodie BURLE ERRECADE, Bruno DAUVIER, Isabelle KOCH, Grégory LO MONACO, Michela TOPPANO

COLLEGE IATSS : Colette DEKENS, Christine CARCASSONNE, Célia FORESTIER

COLLEGE USAGERS : Florence FLOQUET, YANN KACZMAREK, Livia SEGURADO

• 02 Membres représentés :

Christine ESCLAPEZ	donnant procuration à	Jean ARNAUD
Karine NICOLAS	donnant procuration à	Colette DEKENS

Durée de la séance :

La séance est ouverte à 9h par M. le Doyen, Pierre-Yves Gilles.

Ordre du jour:

- 1- Examen des demandes de financement soumises dans le cadre du FIR colloques 2017
- 2- Examen des demandes soumises dans le cadre de la Campagne d'emplois 2017, volet recherche

1) des demandes de financement soumises dans le cadre du FIR colloques 2017

1^{er} dossier : La vérité d'une vie : « Biography & verity », présenté par le LERMA.
Personne en charge du dossier : Joanny Moulin

1^{ère} expertise : Un projet qui me semble répondre aux attentes de l'Université dans leur majorité note générale : **A**

2^{ème} expertise : Un très beau projet. Un colloque à la thématique actuelle, engageant une réelle logique scientifique sur le long terme qui répond, de plus, à la politique d'AMU et de l'UFR ALLSH : PR2I, fédération CRISIS, inter-laboratoires.

Les points qui pourraient être soumis à discussion seraient, du point de vue de l'évaluateur, le nombre peu élevé de places réservées à des chercheurs répondant à l'appel à projet. Les intervenants ont été en grande majorité sollicités et invités. La liaison pédagogique (en direction des Master) n'est pas – sauf erreur de la part de l'évaluateur – précisée. Néanmoins, ce colloque qui vient synthétiser une thématique en émergence mérite d'être soutenu. Note générale : **A+**

Avis et classement du comité de la recherche : A+ 1^{er} ex-aequo

2^{ème} dossier : « De la recherche à la pratique : études en psychologie et psychopathologie » développementale présenté par PSYCLE.

Personnes en charge du dossier : Carole Tardif, Marianne Jover, Alii

1^{ère} expertise : Ce colloque de Ripsydeve (dixième édition) est une opportunité pour AMU de mettre en avant la psychologie du développement (et les outils spécifiques disponibles « babyLab », etc). Les intervenants sont de qualité (excellente renommée scientifique). Ses retombées seront effectives tant sur le plan des collaborations scientifiques que sur celui des productions pédagogiques. Note générale : **A+**

2^{ème} expertise : Il s'agit de la 10^{ème} édition du colloque du réseau inter-universitaire en psychologie du développement. Organisée par le centre PsyCLE, cette 10^{ème} éd permettra de mettre en avant les plateformes de la MR et notamment le Baby Lab. Elle permettra un renforcement des liens avec d'autres laboratoires francophones et sera en parallèle largement ouverte aux professionnels praticiens. Programme, conférenciers invités, comités scientifique / d'organisation, appel à communications, budget, clairement présentés. Note générale : **A+**

Avis et classement du comité de la recherche : A+ 1^{er} ex-aequo

3^{ème} dossier : « Extension du domaine des lettres », présenté par le CIELAM

Personne en charge du dossier : Claude Perez

1^{ère} expertise : Projet d'un intérêt certain et enjeu scientifique d'actualité. Partenariats diversifiés (SELF, Mucem, Rectorat, Maison des écrivains). Volonté d'ouverture internationale, mais établissements d'origine des intervenants non précisés. Dossier financier détaillé, dépenses prévues et des co-financements sollicités réalistes, mais certains points restent à préciser. Programme encore en cours d'élaboration. Il manque un lien avec les politiques scientifiques d'établissement / composante, pas de coopération indiquée avec d'autres équipes d'AMU. Note générale : **A-**

2^{ème} expertise : Manifestation importante pour la discipline, questionnement qui rassemble enseignants-chercheurs, enseignants du secondaire et doctorants, mais aussi des praticiens du monde des Lettres. Les collaborations sont prestigieuses et la portée internationale du colloque, qui ouvre sur la francophonie, est un atout supplémentaire. Note générale : **A**

Classé 1/2 par le CIELAM

Avis et classement du comité de la recherche : A 5^{ème} ex-aequo

4^{ème} dossier : « Roman rose, roman noir. Territoires hétérogènes de la fiction 31^{ème} colloque de la SATOR », présenté par le CIELAM.

Personnes en charge du dossier : Stéphane Lojkine et Geneviève Goubier

1^{ère} expertise : Initiative intéressante pour les synergies mobilisées à la maison de la recherche, ainsi que pour le pari de décloisonnement disciplinaire envisagé. Néanmoins, une présentation en Journées d'études pourrait sembler plus appropriée à une phase d'élaboration qui semble encore programmatique. Note générale : **A**

2^{ème} expertise : non transmise

Classé 2/2 par le CIELAM

Avis et classement du comité de la recherche : A 5^{ème} ex-aequo

5^{ème} dossier : « Le roman graphique en langues romanes et germaniques. Aspects linguistiques, historiques et culturels. », présenté par le CAER.

Personnes en charge du dossier : Sophie Saffi et Catherine Teissier

1^{ère} expertise : Une manifestation scientifique alliant un haut degré d'exigence scientifique et un engagement fort en faveur de la diffusion des savoirs, de dimension internationale tout en cultivant un ancrage fort dans le tissu économique et culturel régional. Note générale : **A+**

2^{ème} expertise : Projet complet et perçu en transversalité par apport à la double entrée du thème sur le roman graphique : les structures du récit et la narration par le dessin. Les aspects théoriques (linguistiques, historiques et culturels), mais aussi pratiques sont bien pris en compte (malgré la remarque faite au point 1), étant donné la

variété des universitaires et des professionnels d'arts graphiques invités. Adossement bienvenu aux Rencontres du 9e art. Note générale : **A**

Classé 1/2 par le CAER

Avis et classement du comité de la recherche : A+ 1^{er} ex-aequo

6^{ème} dossier : « Espaces de la chanson contemporaine, cartographie d'un genre en mutation », présenté par le CAER.
Personne en charge du dossier : Perle Abbruggiati

1^{ère} expertise : Projet ambitieux, avec une double dimension académique et de diffusion culturelle. Note générale : **A**

2^{ème} expertise : Un beau projet de colloque qui repose sur des éléments solides :
- une collaboration entre 3 laboratoires ;
- l'existence d'un projet labellisé par la fédération CRISIS, de manifestations scientifiques antérieures, de publications, d'un réseau de recherche déjà constitué.
- l'objectif de faire émerger un champ d'étude nouveau et interdisciplinaire dont AMU serait à la pointe, avec mise en place d'un rendez-vous biannuel. Note générale : **A**

Classé 2/2 par le CAER

Avis et classement du comité de la recherche : A+ 1^{er} ex-aequo

7^{ème} dossier : « Psychanalyse et cinéma », présenté par le LPCLS.
Personne en charge du dossier : Michèle Benhaïm

1^{ère} expertise : Ce projet à dimension internationale s'inscrit dans une continuité et d'une manière générale il doit être soutenu. Les organisateurs ont sollicité plusieurs sources de financement (les demandes les plus importantes sont actuellement en cours de traitement). Toutefois, deux aspects doivent être précisés : 1. certains points relatifs au budget doivent être revus, voire corrigés (cf. commentaires sur le point 6.). 2. En raison, d'une part, du fait que l'appel à communication ne concerne que les doctorants et que, d'autre part, le nombre d'invités concerne la quasi-totalité des interventions, on peut légitimement se demander si le format workshop n'était pas plus approprié. Note générale : **A-**

2^{ème} expertise : Avis favorable au soutien à cette manifestation scientifique qui semble répondre de manière positive aux différents critères de qualité qu'on peut attendre d'un projet de colloque. Note générale : **A**

Avis et classement du comité de la recherche : A- 6^{ème}

8^{ème} dossier : « L'islam aux vents des îles », présenté par le CREDO.
Personnes en charge du dossier : Lorenzo Brutti et Marc Tabani

1^{ère} expertise : Il s'agit explicitement d'un projet de « journée d'études », dans un style très VIP, sur une thématique qui entre en résonance avec l'actualité. Ce pourrait être un workshop, mais on veut surtout un public. Il s'agit en somme de faire bénéficier les étudiants et les EC d'AMU des lumières d'une brochette de spécialistes, dispensée extra-muros, puisqu'on prévoit de louer une salle. Pas d'utilisation prévue des structures de la Maison de la recherche. Pas d'appel à contributions : il serait inutile puisque la liste de 10 participants est déjà arrêtée. L'articulation aux objectifs de l'unité et de l'établissement et les retombées pour AMU ne sont pas explicitées. Aucune participation des doctorants. Pas d'applications d'enseignement. Le budget de 15000€ paraît surévalué pour 10 participants. Le projet, très hors-sol, voir « stratosphérique », demanderait à être mûri et étayé plus solidement. Note générale : **B**

2^{ème} expertise : Le projet est très intéressant, sur une thématique originale, avec une dimension internationale importante, mais semble relever de la catégorie « journée d'études » davantage que de celle de « colloque ». Note générale : **A-**

Avis et classement du comité de la recherche : non classé, Hors classement

2) Campagne d'emplois : critères en vue du classement des demandes de postes

Le comité entreprend de procéder à l'examen des fiches d'expression des besoins conjointement soumises par les départements et les laboratoires dans le cadre de la campagne d'emploi 2017. Chaque dossier a été donné à évaluer par deux rapporteurs au sein des EC élus des Collèges A et B du comité. Chaque rapporteur a été convié à utiliser la grille d'analyse d'expression des besoins validée par le Conseil d'UFR du 15 septembre 2016, et dont une première version avait été présentée pour avis au comité de la recherche lors de sa réunion du 5 septembre 2016. Comme cela avait également été indiqué le 5 septembre, le comité de la recherche a pour tâche de catégoriser les demandes présentées (A : absolument prioritaire, B : prioritaire, C : non prioritaire), pour ce qui concerne le volet recherche. Ce classement est destiné à être mis en relation avec celui du comité des études, lui-même établi à partir des avis rendus par deux rapporteurs. Une synthèse sera faite par la commission mixte, appelée à se réunir l'après-midi, et qui sera formée des membres élus collègues A et B des deux comités ayant exprimé le souhait de participer à cette commission.

Une discussion s'engage au sein du comité de la recherche qui porte en particulier sur les informations communiquées au comité avant la réunion sur les demandes présentées, les critères présidant au classement en A / B / C, la place donnée à la discussion sur chacune des demandes après présentation par les rapporteurs de leurs appréciations, la possibilité donnée au comité de dégager des priorités après examen de l'ensemble des demandes. Plusieurs membres du comité expriment le souhait qu'une discussion générale soit engagée sur chaque demande après lecture des rapports, et que les demandes soient passées en revue une seconde fois afin d'aboutir à une synthèse. Plusieurs membres du comité regrettent qu'il n'y ait pas eu de vision d'ensemble présentée en début de réunion, et que l'on s'en soit tenu à un examen des dossiers au cas par cas, sans discussion générale après les expertises. Il aurait été souhaitable que la réunion soit entièrement consacrée à la CE et que les FIR colloques aient été traités à l'occasion d'une autre réunion.

Le comité entame ensuite l'examen des fiches d'expression des besoins. Le détail de ce travail long et complexe ne sera pas retranscrit dans ce compte-rendu.

La séance est levée à 13h.




Noël NGUYEN

Vice-doyen à la recherche

de l'UFR ALLSH