

Comité de la recherche de l'UFR Arts, Lettres, Langues et Sciences Humaines Séance du 14 novembre 2022

Membres présents ou représentés. Le quorum de 15 est atteint :

• 15 Membres présents :

COLLÈGE A : Florence BANCAUD, Yannick GOUCHAN, Alexis NUSELOVICI

COLLÈGE B : Susanne BOHMISCH, Christian BOUDIGNON, Gaele VIARD, Jean-Marc RIVIERE, Yulia YURCHENKO

COLLÈGE IATSS : Christine CARCASSONNE, Fabrice CAUCHARD, Alexandre LAGRANGE

COLLÈGE USAGERS : Lucas CANTINELLI, Greta GRIBAUDO, Mathilde NIATI, Georges DE MEDTS

• 07 Membres représentés :

Richard JACQUEMOND donnant procuration à Alexis NUSELOVICI

Corinne FLICKER donnant procuration à Susanne BÔHMISCH

Michela TOPPANO donnant procuration à Jean-Marc RIVIERE

Durée de la séance : 2h15

Ordre du jour :

- Examen des demandes soumises dans le cadre du 1^{er} appel des Manifestations scientifiques

La séance est ouverte à 10h05

- Examen et classement des dossiers présentés

Nous avons reçu 13 dossiers pour un montant total de 32 808.5 euros

1^{er} dossier : « Giuseppe Dessi : mémoire et géographies d'une écriture (Littérature, environnement et patrimoine) », présenté par le CAER

Personnes en charge du dossier : Yannick Gouchan et Maria Luisa Mura

1^{ère} expertise : Cette journée d'étude est sérieuse et bien ciblée. Elle fait intervenir de jeunes chercheurs (l'une des organisatrices est une doctorante de notre université). Elle répond à tous les critères d'innovation scientifique et de stimulation intellectuelle et pédagogique. Il faut donc la soutenir en priorité.

2^{ème} expertise : Une journée d'étude bien calibrée avec une limitation des dépenses par recours au format hybride. Un sujet relativement novateur de l'éco-littérature et une mise en perspective avec d'autres journées de recherche (notamment sur Giono). Un partenariat qui se met en place avec la fondation Dessi avec des retombées concrètes

Avis du comité de la recherche : Dossier retenu

*2ème dossier : « Imaginaire arthurien d'hier et d'aujourd'hui », par le CIELAM et le LPCPP
Personnes en charge du dossier : Adeline Duperray et Vincent Bréjard*

1^{ère} expertise : Un sujet extrêmement porteur, à forte dimension interdisciplinaire avec des retombées intéressantes en termes de valorisation et d'implication possible des étudiants de master. Mais on regrette le flou général du dossier sur le contenu du programme, le nombre exact d'invités et d'intervenants, le format des communications, et on déplore l'absence de dimension internationale dans les documents présentés et les interventions prévues.

2^{ème} expertise : Le sujet est certainement intéressant, l'argument aurait pu être développé un peu plus, notamment en détaillant la nature des interventions prévues pour mieux saisir la dimension interdisciplinaire de la journée.

Avis du comité de la recherche : Dossier retenu

*3ème dossier : « Epistémologies pour médium », présenté par le LESA
Personne en charge du dossier : Damien Beyrouthy*

1^{ère} expertise : Dossier très bien monté et renseigné, d'envergure internationale, en cohérence avec les thématiques du labo. Ce projet s'inscrit dans une suite donnée à de précédentes manifestations, et vise à en promouvoir de nouvelles, toujours dans une dimension internationale.

2^{ème} expertise : Le workshop recherche-crédation s'inscrit dans une programmation riche et variée du LESA sur la thématique de l'épistémologie et du médium, qui s'étale entre 2022 et 2024. Parmi les différentes manifestations et actions prévues, ce workshop constitue un moment fort où les membres d'un nouveau réseau de recherche-crédation de l'Europe du Nord seront invités à AMU, afin d'expérimenter ensemble, d'alterner théorie et pratique, et d'élaborer de nouveaux projets (Horizon Europe.) Des mastérants et doctorants d'AMU sont également impliqués.

Avis du comité de la recherche : Dossier retenu

*4ème dossier : « L'art post-documentaire de Wang Bing processualité, variabilité et performativité d'un acte d'image engagé », présenté par le LESA
Personnes en charge du dossier : Caroline Renard et Julie Savelli*

1^{ère} expertise : Projet dont la pertinence et la cohérence, par rapport aux axes de recherche de l'unité et par rapport à la politique de l'UFR, ne présentent aucun doute.

2^{ème} expertise : La journée d'étude est bien thématisée et pensée. Les retombées envisageables pour le laboratoire et l'UFR sont notables. La collaboration avec l'université Montpellier 3 et la perméabilité avec le monde artistique, ainsi que l'implication d'étudiants de Master 2 sont des éléments très positifs. Nous émettons des réserves sur les frais annexes du budget prévisionnel, ainsi que sur le montant élevé demandé à l'UFR.

Avis du comité de la recherche : Dossier retenu

*5ème dossier : « De la perméabilité des frontières : penser la fluidité contemporaine », présenté par le CIELAM
Personnes en charge du dossier : Santa Vanessa Cavallari, Clelia Paola Di Pasquale, Adélie Huguenin*

1^{ère} expertise : J'émet un avis très favorable, car le projet scientifique est très intéressant, aussi bien de par sa genèse que ses objets particulièrement parlant dans le contexte sociétal actuel. Il émane d'un collectif (Frontières) de doctorants et est porté par 3 doctorantes dont les travaux sont solides. La journée thématique est une étape de plus dans un parcours de recherche collaborative original.

2^{ème} expertise : Projet interdisciplinaire porté par des doctorantes du CIELAM (organisées dans un collectif qui a déjà fait preuve d'être scientifiquement dynamique). La journée d'études prévoit l'exploration de trois axes, avec des interventions de différents participants, dont des jeunes chercheurs. Le projet est fortement soutenu par le laboratoire CIELAM, le budget légèrement surestimé (prise en compte de 6 missions de jeunes chercheurs européens).

Avis du comité de la recherche : Dossier retenu

*6ème dossier : « Pour l'émergence de la notion de « Récit de territoire » à la croisée des disciplines et des pratiques », présenté par le CIELAM
Personne en charge du dossier : Claire Dutrait*

1^{ère} expertise : Projet de bonne facture, orienté vers le national et l'international qui fait écho à des partenariats existant et qui vise à les renforcer tout en développant des réflexions et actions en cohérence avec un des axes du laboratoire. Le budget est cohérent et la participation du laboratoire conséquente au regard de la somme demandée.

2^{ème} expertise : Le projet est novateur, très interdisciplinaire, ouvert à la recherche création et à la recherche appliquée et mobilise dans son organisation une doctorante. Il implique des retombées concrètes dans la pratique vécue des territoires, tout particulièrement au prisme des notions d'environnement et d'écologie (en attestent l'implication de l'IRD, et le rattachement de la journée d'études à de nombreux projets financés, nationalement et internationalement, sur ces thèmes). L'avis est extrêmement favorable.

Avis du comité de la recherche : Dossier retenu

*7^{ème} dossier : « Anti Atlas des épistémicides », présenté par le LESA
Personne en charge du dossier : Anna Guillo*

1^{ère} expertise : Projet intéressant et ambitieux, en phase de construction : hormis un appel, à participations lancé en mars (pas de détails sur les réponses déjà reçues), rien n'est encore défini, pas même le comité que le workshop doit réunir. Le dossier est peut-être, en ce sens, prématuré : une fois le séminaire créé et lancé, une fois les réponses à l'appel à participations examinées et analysées, une fois le comité scientifique de ce projet de grande ampleur constitué, il sera temps de penser à un workshop qui sera alors fondé sur une situation plus précise. Si le budget le permet, je n'ai aucune objection à ce que l'on permette à ces collègues, plus d'autres qui ne sont pas encore connus, de se réunir pour travailler à un projet encore à ses tout débuts ; si la situation financière est plus tendue, alors il me semble que ce projet n'est pas encore prioritaire—nul doute qu'il le deviendra.

2^{ème} expertise : Le comité scientifique se réunit pour finaliser la publication d'un livre fondé sur un séminaire de recherche et sur les réponses à un appel à projets. Il doit aussi susciter des initiatives ultérieures. Ce projet est novateur dans son domaine d'intérêt et dans son inscription en recherche création et doit être soutenu. Cependant la question pourrait se poser, selon le budget de l'UFR, de savoir s'il est souhaitable d'abrèger la durée de cette rencontre pensée comme un workshop (2 nuits / extérieur).

Avis du comité de la recherche : Dossier retenu

*8^{ème} dossier : « 24 heures dans l'œuvre de Michel Journiac », présenté par le LESA
Personnes en charge du dossier : Anna Guillo et Vincent Bonnet*

1^{ère} expertise : Beau projet, convaincant et bien argumenté, mais qui aurait gagné à être mieux présenté (liste des participants avec leurs origines) et mieux justifié au niveau de la participation financière demandée à l'UFR.

2^{ème} expertise : La fiche est claire, mais on a le sentiment qu'elle aurait pu être plus étoffée. La problématique scientifique n'est pas très développée et il est donc difficile de statuer sur le caractère novateur du projet. Le lien avec la politique de l'unité de recherche n'est pas spécifié et on ne comprend donc pas dans quelle mesure ce projet s'intègre dans une piste de recherche du laboratoire. Malgré une ouverture remarquable au monde civil et professionnel, le rayonnement international est modeste.

Avis du comité de la recherche : Dossier retenu

*9^{ème} dossier : « L'Univers à l'écran au XXI^e siècle : visible et invisible—deuxième », présenté par le LESA
Personnes en charge du dossier : Thierry Roche et Panagioula Kolovou*

1^{ère} expertise : Très beau projet, qui combine innovation, interdisciplinarité, intersectorialité ouverture l'international et fort impact sociétal en même temps qu'il propose de nouveaux formats et de nouveaux modes d'exploration permettant d'allier recherche-crédation, recherche en sciences humaines et en sciences dures avec un fort impact sociétal, en analysant comment l'imagerie et l'imaginaire scientifique et artistique s'influencent mutuellement et comment leur interaction affecte la société.

2^{ème} expertise : Avis général favorable pour le financement par l'UFR. Le cycle, centré sur l'image contemporaine, décline trois articulations différentes du cinéma avec les sciences et leur mise en images, sur deux journées, les 20 janvier (Université Paris 3) et 5 mai 2023 (Aix-Marseille Université). Ce cycle de deux journées d'étude vise à proposer des approches pluridisciplinaires pour envisager les rapports entre les nouvelles représentations de l'Univers et les arts visuels, et en particulier audiovisuels, contemporains, en prenant en compte les transformations récentes de l'image en général, notamment le tournant numérique.

Avis du comité de la recherche : Dossier retenu

10ème dossier : « Souverainetés : regards croisés », présenté par CREDO

Personnes en charge du dossier : Nicola Manghi

1^{ère} expertise : Ce qui est présenté n'est qu'une ébauche de dossier, ce qui est préjudiciable à un projet, qui par ailleurs, mériterait certainement d'être développé.

2^{ème} expertise : Ce dossier est très lacunaire et très mal argumenté : aucune information sur le porteur de projet (son statut ? ses publications ? etc.), pas de CV communiqué ; en outre, on ne comprend pas comment cette journée d'étude s'articule aux axes du laboratoire, et quelle est exactement la discipline concernée. Ce peu de soin apporté à la constitution du dossier nuit à l'évaluation. C'est dommage. Il faudrait que les porteurs soient davantage briefés par le laboratoire sur les attendus d'un dépôt de projet.

Avis du comité de la recherche : Dossier non retenu

11ème dossier : « Pouvoir et savoir: La culture italienne dans le projet totalitaire fasciste », présenté par le CAER

Personne en charge du dossier : Serena Mercuri

1^{ère} expertise : Profonde actualité par rapport à la situation politique en Italie et à la guerre en Ukraine.

Une réserve quant au contenu scientifique et quant à la structuration.

Contenu : déséquilibre entre premier thème (culture et fascisme) et deuxième thème (écrivains et fascisme)

Structuration : la désignation « école d'été » prête à confusion, d'autant qu'est annoncé un cycle de séminaires et qu'un seul séminaire figure dans la programmation. Mieux vaudrait annoncer 3 séminaires.

En outre, la présente évaluation porte sur une description figurant sur un document séparé (« Cycle de séminaires »). Or la description figurant dans le PDF est autre, quoique proche : « La culture italienne dans le projet totalitaire fasciste » et « La littérature féminine dans le projet totalitaire fasciste ». Un manque de rigueur qui joue sur l'évaluation du sérieux scientifique de la demande.

Ce à quoi s'ajoute deux montants financiers différents (voir supra).

2^{ème} expertise : Un projet qui s'inscrit parfaitement dans la politique de recherche du laboratoire CAER et qui approfondit une question scientifique originale (notamment la place des femmes dans le fascisme italien) selon plusieurs temps intéressants de rencontre (séminaire, JE). Toutefois, le montage du dossier financier n'est pas complet : le budget n'est pas équilibré entre les dépenses et les recettes. La demande financière faite à l'UFR n'est donc pas explicite. C'est dommage. Peut-être que d'autres cofinancements auraient pu être également envisagés (universités des chercheurs invités, par exemple).

Avis du comité de la recherche : Dossier retenu

12ème dossier : « Hors Catégories », présenté par le LESA

Personne en charge du dossier : Célio Paillard de Chenay et Damien Beyrouthy

1^{ère} expertise : Projet d'une grande originalité, à la rencontre de l'art et de la recherche scientifique, qui mérite d'être soutenu.

2^{ème} expertise : Projet vague tant dans ses contenus que sur les méthodes. La structuration de la résidence n'est pas précisée.

Avis du comité de la recherche : Dossier retenu

13ème dossier : « NeQ Historicité, historicisation », présenté par le LPL

Personne en charge du dossier : Isabelle Cros et Amélie Leconte

1^{ère} expertise : Manifestation importante mais qui devrait être plus ouverte à tous les intéressés par la didactique des langues et en particulier aux masters MEEF en langues étrangères et non au seul FLE. Revoir également les contributions respectives de l'UFR, de l'Inspé et du LPL.

2^{ème} expertise : Cette fiche, très bien argumentée et précise, concerne le projet d'une JE consacré à l'étude des notions d'historicité et historicisation appliquées au domaine de la didactique des langues et des cultures. Ce projet présente un intérêt scientifique évident. Novateur, transdisciplinaire, il prévoit des collaborations variées, la volonté de s'ouvrir à un public plus large que celui de l'université et une publication pour la valorisation des travaux effectués. Le budget est justifié et compte plusieurs sources de financement.

Avis du comité de la recherche : Dossier retenu

Information sur les dossiers en cours :

Il est actuellement procédé à une harmonisation des critères communiqués aux porteurs de projets et des critères d'évaluation des dossiers par le comité.

Compte rendu rédigé par Sophie BRAZEILLES.



Alexis Nuselovici



Vice Doyen à la recherche de
UFR ALLSH