

## Comité de la recherche de l'UFR Arts, Lettres, Langues et Sciences Humaines Séance du 15 mai 2017

**22 Membres présents ou représentés. Le quorum de 14 est atteint :**

**• 14 Membres présents :**

**COLLÈGE A :** Jean ARNAUD, Evelyne BOUTEYRE, Noël NGUYEN

**COLLÈGE B :** Valérie ANDRÉ, Anne-Marie ARBORIO, Élodie BURLE ERRECADE, Isabelle KOCH, Michela TOPPANO

**COLLÈGE IATSS :** Karine ARNAUD NICOLAS, Christine CARCASSONNE, Colette DELKENS, Célia FORESTIER, André ROMAN

**COLLÈGE USAGERS :** Florence FLOQUET

**• 08 Membres représentés :**

Christine ESCLAPEZ donnant procuration à Jean ARNAUD

Christian HENRIOT donnant procuration à Noël Nguyen

Richard JACQUEMOND donnant procuration à Jean ARNAUD

Catherine MAZAUIC donnant procuration à Michela TOPPANO

Sebastian HUSCH donnant procuration à Isabelle KOCH

Bruno DAUVIER donnant procuration à Isabelle KOCH

Livia SEGURADO donnant procuration à Florence FLOQUET

Carlo BAGHETTI donnant procuration à Florence FLOQUET

*Durée de la séance : 2h30*

---

**Ordre du jour :**

1) Approbation du compte rendu de la séance du 24 avril 2017

2) Examen et classement des dossiers de candidature présentés dans le cadre de l'appel Journées d'étude et de l'appel Workshops ouverts par l'UFR.

## **1- Approbation du compte-rendu du 24 avril 2017**

Le compte rendu a été approuvé à l'unanimité.

**2-** Examen et classement des dossiers de candidature présentés dans le cadre de l'appel Journées d'étude et de l'appel Workshops ouverts par l'UFR.

14 projets de journée d'étude ont été déposés à l'UFR et 5 projets de workshop

### **Journées d'étude :**

1<sup>er</sup> dossier : « La philosophie ventriloque Faire de l'histoire de la philosophie aujourd'hui » présenté par le CEPERC

Personne en charge du dossier : Valérie Debuiche

Expertises des membres du Comité : Un beau projet scientifique, soulevant des questions de recherche essentielles. Il est suggéré de (re)penser encore davantage l'organisation scientifique de la manifestation : élargissement du public visé, valorisation élargie du budget général.

Un projet de journée d'étude très intéressant tant au niveau de l'apport scientifique (développement du volet histoire de la philosophie, approche interdisciplinaire) que dans son intention d'ouvrir la manifestation à un public d'enseignants du secondaire et des classes préparatoires.

Classement du comité : A

2<sup>ème</sup> dossier : « Du reconduit, de l'éconduit combats de culture, combats pour la culture » présenté par le LESA  
Personne en charge du dossier : Yannick Butel

Expertises des membres du Comité : Journée d'étude très prometteuse par le réseau de doctorants et enseignants-chercheurs qu'elle réunit, mais le comité aurait souhaité avoir des informations plus précises sur les travaux qui y seront présentés et débattus.

Classement du comité : B

3<sup>ème</sup> dossier : « Philosophie et entreprise » présenté par l'IHP.

Personnes en charge du dossier : Isabelle Butterlin, Christine Noël Lemaître, et Joël Figari

Expertises des membres du Comité : Une journée dont la thématique pourrait susciter des débats interdisciplinaires mais qui mériterait d'être retravaillée pour être plus ciblée, pour préciser ses objectifs, et proposer des intervenants plus diversifiés.

Classement du comité : B

4<sup>ème</sup> dossier : « Attitudes et latitudes du traducteur des littératures d'Asie » présenté par l'IRASIA.

Personne en charge du dossier : Pierre Kaser

Expertises des membres du Comité : Projet qui s'inscrit dans un axe de recherche historique de l'IrAsia tout en proposant d'initier une réflexion particulièrement pertinente dans le domaine de la traductologie. La journée sera bénéfique pour les doctorants et jeunes chercheurs de l'IrAsia ; les étudiants du Master ACA seront associés à l'événement. Notons toutefois que l'appel à communications n'a pas été lancé et que l'identité des participants n'est à ce jour pas connue.

C'est une journée à soutenir qui vise une intégration des jeunes chercheurs dans la communauté scientifique.

Classement du comité : A

5<sup>ème</sup> dossier : « Le cinéma de la transition démocratie espagnole (1975-1986) » présenté par le CAER.

Personnes en charge du dossier : Bernard Bessiere, Saramaya Pelletay, et Maëva Riebel

Expertises des membres du Comité : Un très beau projet de recherche, interdisciplinaire et reposant également sur une action de valorisation de la recherche : liaison avec la programmation d'une manifestation artistique. Les questions soulevées par la problématique de la journée d'étude — soit art, mémoire et politique — sont essentielles pour la compréhension de notre propre contemporanéité.

Cette manifestation scientifique bien délimitée, précise, fait vivre un axe de recherche du laboratoire et s'articule à un festival qui aura lieu en même temps. Elle appartient à une thématique de recherche plus large sur le cinéma de transition qui permettra des prolongements et des collaborations à l'extérieur du laboratoire.

Classement du comité : A

6<sup>ème</sup> dossier : « Le pluralisme à l'épreuve de la traduction » présenté par ECHANGES.

Personnes en charge du dossier : Yulia Yurchenko, Charles Zaremba et Olga Artyshkina

Expertises des membres du Comité : La thématique proposée est hautement intéressante et en adéquation avec les axes de recherche de l'unité mais le format de la manifestation correspond davantage à celui d'un colloque sur invitation qu'à celui d'une journée d'étude.

Le projet scientifique est clair et intéressant. La journée d'étude présente un rayonnement national et international certain. Elle se place dans la continuité des thématiques et des activités passées et à venir de recherche du laboratoire. L'aspect technique et financier est précis et adéquat.

Classement du comité : B

7<sup>ème</sup> dossier : « Gilles et Jeanne : autour de Sang et roses » présenté par le CIELAM.

Personne en charge du dossier : Michel Bertrand

Expertises des membres du Comité : En raison de son périmètre, cette journée d'étude pourrait être prise en charge par le CIELAM.

Le projet est intéressant et cohérent. Il vise à consolider une nouvelle thématique qui aura une place dans le cadre des activités du CUERMA et à bâtir des relations entre les chercheurs d'Aix et Avignon. L'ouverture nationale et internationale paraît cependant limitée. Certains points n'ont pas été précisés (participants, lieu...).

Classement du comité : C

8<sup>ème</sup> dossier : « Feminist Woolf : New perspectives on Woolf's resistance to feminism » présenté par le LERMA.

Personne en charge du dossier : Nicolas Boileau

Expertises des membres du Comité : Au vu de l'intérêt de la manifestation, des perspectives qu'elle ouvre pour le laboratoire et l'UFR, et enfin de la modestie de la demande, l'avis ne peut être que très favorable.

Un projet intéressant, croisant études littéraires anglophones et études de genre, avec des appuis solides hors AMU et une capacité à dynamiser les relations entre équipes de la Maison de la recherche.

Classement du comité : A

9<sup>ème</sup> dossier : « La Bulgarie : 10 ans dans l'union européenne. La politique, la société, la culture » présenté par ECHANGES.

Personne en charge du dossier : Margarita Dimitrova

Expertises des membres du Comité :

La thématique est intéressante et inscrite dans le développement d'une approche interdisciplinaire de la question européenne pour la Bulgarie. Cependant, elle est sans doute trop large (la Bulgarie depuis 2007) pour une journée d'étude. Des précisions auraient pu être fournies sur les objectifs scientifiques, l'innovation par rapport aux thématiques de l'EA et l'intérêt pour AMU / ALLSH, les intervenants pressentis, la possible implication des doctorants, ainsi que sur le budget.

Classement du comité : B

10<sup>ème</sup> dossier : « La religion vécue (1500-présent) : Perspectives transculturelles » présenté par le LERMA.

Personnes en charge du dossier : Anne Page et Laurence Sterritt

Expertises des membres du Comité : Très bon projet, en lien avec les axes de recherche du laboratoire et ayant vocation à renforcer les liens avec des partenaires britanniques et néerlandais sur une thématique pointue.

Journée d'étude très intéressante par son insertion dans une convention de collaboration et par son caractère transdisciplinaire.

Classement du comité : A

11<sup>ème</sup> dossier : « Corps vivifiant corps vivifié : les logiques du corps en Asie » présenté par l'IRASIA.

Personnes en charge du dossier : Arnaud Brotons et Fiorella Allio

Expertises des membres du Comité : Un projet intéressant et bien présenté. Peut-être les objectifs affichés correspondent-ils plutôt à ceux d'un workshop pour lancer un réseau de recherche français qu'à ceux de Journées d'Etudes, mais l'accent donné à la participation des masterants et des doctorants justifie la démarche des porteurs.

Projet clair dont l'intérêt scientifique et en terme de rayonnement pour le laboratoire et l'UFR doit être souligné. Le budget semble correct et raisonnable relativement au type d'événement organisé.

Classement du comité : A

12<sup>ème</sup> dossier : « Arts et politique culturelle dans le sud méditerranéen » présenté par le LESA et L'IREMAM

Personne en charge du dossier : Célia Hassani

Expertises des membres du Comité : Sujet à enjeu sociétal très fort, intérêt d'une problématique en émergence et du profil mixte (scientifique et monde associatif artistique et culturel) des chercheurs invités. Journée d'étude « Jeunes chercheurs » à soutenir.

Classement du comité : A

13<sup>ème</sup> dossier : « Les Revues 2.0 » présenté par le CAER

Personne en charge du dossier : Carlo Baghetti

Expertises des membres du Comité : Très bon projet, bien structuré et avec des bonnes retombées scientifiques.

Projet porté par un doctorant du CAER, qui accompagne une réorientation d'un axe de recherche du laboratoire pour le nouveau quinquennal. Les prolongements éditoriaux de la journée d'étude ont été pensés avec soin (publication et forum en ligne), l'originalité de la thématique de recherche est un atout.

Classement du comité : A

14<sup>ème</sup> dossier : « Summer school. Le (non) travail dans la culture italienne contemporaine » présenté par le CAER

Personne en charge du dossier : Carlo Baghetti

Expertises des membres du Comité : Initiative portée par un doctorant. Projet solide, bien soutenu par les collaborateurs scientifiques. Objectifs clairs. Invités au profil scientifique tout à fait cohérent avec le projet.

Un beau projet de journées internationales sur une thématique qui pourrait rencontrer l'intérêt de diverses disciplines, inscrit dans un processus de rencontres et de publications qui lui feront suite, Il aurait mérité davantage de précisions sur le contenu précis des trois journées.

Classement du comité : A

### **Workshops :**

1<sup>er</sup> dossier : « Biomorphisme et création artistique » présenté par le LESA et le CEPERC

Personne en charge du dossier : Jean Arnaud

Expertises des membres du Comité : Ce projet d'atelier s'inscrit dans un projet de plus grande envergure qui a vocation à rassembler des réflexions et des pratiques de divers horizons. Il s'appuie aussi fortement sur l'implication de l'UFR dans le paysage scientifique et artistique régional, national et international, sans oublier la formation de nos étudiants.

Classement du comité : 1<sup>er</sup> ex-aequo

2<sup>ème</sup> dossier : « Epistémologies mineures » présenté par le CEPERC

Personnes en charge du dossier : Paola Cantu et Cédric Chandelier

Expertises des membres du Comité : Projet bien présenté, scientifiquement pointu et bien défini. Au négatif, les objectifs scientifiques et les perspectives de réponses à un ou plusieurs appels à projets demeurent encore flous, le projet de coopération, apparemment basé sur la relance de coopérations anciennes, semble se situer à un stade encore inchoatif : atelier en vue de préciser les objectifs. Plusieurs invités sont des personnalités scientifiques importantes. La thématique paraît particulièrement intéressante par l'articulation qu'elle propose entre humanités et disciplines scientifiques (philosophie de sciences). En ce sens, il est peut-être dommage que l'organisation de l'atelier ne s'ouvre pas à d'autres unités de recherche AMU, mais demeure centrée sur le CEPERC : coopérations éventuelles de FRUMAM, IREM et I2M mentionnées, mais pas vraiment spécifiées (tous les contributeurs AMU sont CEPERC).

Il s'agit d'un projet de workshop très bien présenté et original avec une forte orientation interdisciplinaire. Le workshop sert à mettre en place un réseau de recherche international qui vise à répondre à des appels à projet internationaux, promettant ainsi des retombées importantes pour AMU notamment au niveau de la visibilité de la recherche fait à l'UFR ALLSH au niveau national et international.

Classement du comité : 3<sup>ème</sup> ex-aequo

3<sup>ème</sup> dossier : « Intégration programme trans » présenté par le LESA

Personne en charge du dossier : Yannick Butel

Expertises des membres du Comité : Projet très intéressant montrant comment les arts peuvent apporter une contribution originale à une réflexion sur un sujet d'une grande actualité. Le lien avec le colloque international co-organisé par le LESA et l'Université libanaise à Beyrouth aux mêmes dates pourrait être cependant précisé.

La faisabilité du projet ne fait pas de doute ; il donnera lieu à un livrable de grand intérêt. Les partenariats sont nombreux et bien articulés. La labellisation par l'UFA fait foi mais le rapporteur aurait apprécié une mise en perspective de la notion d'« intégration », qui n'a rien de transparent ni d'indiscutable, notamment au plan scientifique.

Classement du comité : 1<sup>er</sup> ex-aequo

4<sup>ème</sup> dossier : « Conflits religieux, instrumentalisation des cultes et projets politiques à l'époque moderne et contemporaine. De l'utopie à la construction du discours sur la tolérance » présenté par le CAER et le CEPERC

Personnes en charge du dossier : Raffaele Ruggiero, Pascal Gandoulphe, Gérard Gomez, Pascal Taranto

Expertises des membres du Comité : Projet intéressant mais qui aurait pu contenir des précisions sur le lien non évident entre utopie et tolérance et le choix des personnes invitées. Sinon, techniquement, le projet est bien monté.

Projet intéressant, permettant des collaborations au sein d'AMU, avec une dimension nationale et méditerranéenne, sur des questions d'actualité qui gagnent à être pensées avec une mise en perspective historique et dans un traitement pluridisciplinaire, et permettant de viser un projet ANR à brève échéance.

Classement du comité : 3<sup>ème</sup> ex-aequo

5<sup>ème</sup> dossier : « Elites, networks and power in urban » présenté par l'IRASIA

Personne en charge du dossier : Christian Henriot

Expertises des membres du Comité : Projet de très bonne tenue sur le plan scientifique, innovant et prometteur quant au débat qu'il est en capacité d'insuffler. On aurait attendu un soutien financier plus élevé du laboratoire qui, certes, fait déjà un effort important sur des journées thématiques, mais dont la contribution au budget présenté pour ce projet reste modeste.

Classement du comité : 5<sup>ème</sup>

La séance est levée à 11h45.

Compte rendu rédigé par Sophie BRAZEILLES.



**Noël NGUYEN**



Vice-doyen à la recherche  
de l'UFR ALLSH